



AVIZ
**referitor la propunerea legislativă privind
educația tinerilor supradotați, capabili
de performanță înaltă**

Analizând propunerea legislativă privind educația tinerilor supradotați, capabili de performanță înaltă, transmisă de Secretarul General al Camerei Deputaților cu adresa nr.PLX 128 din 08.03.2006,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,
Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

1. Prin conținutul său normativ, propunerea legislativă face parte din categoria legilor organice, iar în aplicarea art.75 alin.(1) din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Camera Deputaților.

Având în vedere că propunerea legislativă are impact asupra bugetului de stat, devin incidente prevederile art.111 alin.(1), ultima teză, din Constituția României, republicată, precum și ale art.15 din Legea nr.500/2002 privind finanțele publice, cu modificările ulterioare.

2. La **titlul proiectului**, în raport de dispozițiile art.74 alin.(4) din Constituția României, republicată, sintagma "Propunerea legislativă" trebuie înlocuită cu substantivul "Lege".

3. Propunerii legislative îi lipsește **formula introductivă** care, potrivit art.40 alin.(2) din Legea nr.24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, în cazul legilor, este următoarea:

"Parlamentul României adoptă prezenta lege", aceasta urmând să fie inserată deasupra textului art.1 al proiectului.

4. La **art.3**, în concordanță cu cerințele normelor de tehnică legislativă, propunem ca referirea la documentele internaționale respective să se facă în Expunerea de motive, observație valabilă și cu privire la partea de debut a art.4, referitoare la Legea nr.84/1995 și la Ordonanța de urgență a Guvernului nr.36/1997.

Referitor la Recomandarea 1248/1994 a Adunării Parlamentare a Consiliului European, dacă se apreciază că prin propunerea legislativă au fost transpuse norme ale acesteia, potrivit uzanțelor în redactarea actelor normative și în acord cu prevederile art.43 alin.(1) din Legea nr.24/2000, republicată, aceasta trebuie nominalizată sub forma unei mențiuni, după art.37 al propunerii legislative, urmând să i se precizeze și titlul, respectiv “referitoare la educația copiilor supradotați”.

Totodată, întrucât proiectul vizează tinerii supradotați, capabili de performanțe înalte, nu și alte categorii de tineri, sugerăm eliminarea din text a expresiei “tinerii cu nevoi particulare, printre care se numără și”, ca fiind de prisos, iar pentru acuratețea redactării, propunem ca expresia “vor trebui să beneficieze” să fie redată sub forma “**vor beneficia**”.

5. La **art.4**, partea de debut, pentru o exprimare proprie stilului normativ, propunem înlocuirea expresiei “prin intermediul”, improprie unei stilului normativ, prin expresia “**constând în**”, mai adecvată în context.

La **lit.a)**, pentru claritatea exprimării, propunem ca expresia “ca și ansamblul de” să fie înlocuită prin “**cuprinzând un ansamblu de**”, precum și eliminarea expresiei “segmentului de populație reprezentat de”, ca fiind de prisos.

La **lit.b)**, pentru rigoare normativă, propunem înlocuirea sintagmei “prin intermediul claselor specializate”, cu sintagma “**prin organizarea claselor specializate**”, adecvată contextului.

La **lit.c)**, pentru estetica redactării, propunem înlocuirea sintagmei “la posibilitățile aptitudinale, la nivelul posibilităților cognitive, afective și motrice, la ritmul și la stilul de învățare al tinerilor supradotați” prin “**la nivelul posibilităților aptitudinale, cognitive, afective și motrice, precum și la ritmul și stilul de învățare al tinerilor supradotați;**”.

6. La **art.5**, în acord cu prevederile art.47 alin.(1) din Legea nr.24/2000, republicată, este necesar ca marcarea cu cifre să fie înlocuită cu marcarea prin utilizarea literelor alfabetului.

7. La **art.6**, pentru o exprimare proprie stilului normativ, propunem înlocuirea expresiei “trebuie să reprezinte” prin “**constituie**”, precum și a sintagmei “conform cu definiția supradotării validată de programele internaționale”, prin “**potrivit standardelor de performanță validate de programele naționale și internaționale specifice acestora**”.

8. La **art.7**, pentru un spor de rigoare normativă, propunem înlocuirea expresiei “trebuie să fie realizat”, prin “**se realizează**”.

9. La **art.8** partea de debut, pentru rigoare normativă, propunem ca aceasta să debuteze astfel:

“**Art.8. - În activitatea de identificare a tinerilor supradotați, capabili de performanțe înalte, se vor utiliza următoarele instrumente:**”.

La **lit.g)**, în raport cu prevederile **art.36 alin.(3)** din Legea nr.24/2000, republicată, care nu agreează folosirea în text a parantezelor, sugerăm eliminarea acestora prin folosirea virgulei, precum și introducerea în text a conjuncției “și”, antepusă expresiei finale “de aptitudini speciale”.

Observația privind eliminarea parantezelor este valabilă în mod corespunzător și pentru **art.14 și art.23**.

Și textul de la **lit.i)** este necesar să fie reformulat, pentru a reda mai clar intenția inițiatorului.

10. La **art.12**, propunem ca expresia “de elaborare” să fie eliminată.

11. La **art.14**, pentru a asigura normei claritatea necesară, propunem introducerea în text a prepoziției “prin”, antepusă atât expresiei “volumul informațional”, cât și termenului “ritm” și eliminarea parantezelor.

12. La **art.15**, având în vedere că acesta exprimă, ca și **art.13**, cerințe ale conținuturilor curriculare, propunem ca acesta să fie integrat în cuprinsul **art.13** ca **alin.(2)** al acestuia.

Totodată, pentru acuratețea redactării, se impune și înlocuirea expresiei “nevoile societății”, prin “**cerințele societății**”.

Observația este valabilă în mod corespunzător și pentru **art.25**, unde se impune înlocuirea expresiei “nevoie specifice”, prin “**cerințele specifice**”.

13. La **art.18**, pentru claritatea exprimării, propunem înlocuirea expresiei “se va adapta la profilul de personalitate” prin “**va fi adaptată la profilul de personalitate**”.

14. La **art.20**, pentru claritatea exprimării, se impune înlocuirea prepoziției “în” cu prepoziția “**prin**” și a expresiei “ținând cont de natura și nevoile lor” din finalul textului, cu “ținând cont și de natura și **opțiunile lor**”.

15. La **art.21**, pentru acuratețea redactării, se impune eliminarea din text a conjuncției “și”, din expresia “și care au aderat la programele de pregătire”.

16. La **art.22 alin.(1)**, pentru o exprimare proprie stilului normativ, sugerăm înlocuirea expresiei “conform normativelor în vigoare”, prin “**potrivit reglementărilor legale în vigoare**”.

La **alin.(2) lit.h)**, pentru claritatea exprimării, se impune înlocuirea prepoziției “cu” prin prepoziția “din”.

17. La **art.24**, pentru evitarea repetării termenului “specialiști”, cât și pentru uniformitate în redactare cu prevederile **lit.h) ale alin. (2) al art.22**, propunem înlocuirea expresiei “și vor utiliza atât specialiști în domeniu din țară cât și specialiști din centrele internaționale” prin “**care va folosi specialiști în domeniu, atât din țară, cât și din centrele internaționale de formare în domeniul psihopedagogiei excelenței**”.

18. La **art.25**, întrucât normele de tehnică legislativă nu agreează procedeul precizării în textul actului normativ, a naturii și numărului actului normativ prin care a fost înființată instituția nominalizată în același text de lege, propunem eliminarea din cuprinsul acesteia a expresiei “înființat prin Hotărârea de Guvern nr.34/2003”, ca inadecvată.

Propunem, de asemenea, pentru un plus de rigoare normativă, eliminarea expresiei „ca organ de specialitate” având în vedere că această calitate o are Centrul Național de Excelență, în cadrul căruia se organizează Centrul Național de Instruire Diferențiată.

19. La **art.26**, în acord cu prevederile **art.25 și art.27**, referitor la instituția nominalizată, propunem ca acesta să debuteze, astfel:

“**Art.26. - Centrul Național de Instruire Diferențiată exercită următoarele atribuții principale:**”.

La **lit.h)**, pentru fluența redactării, se impune introducerea în text a conjuncției “și”, antepusă termenului “facultății”.

20. La **art.27 alin.(2)**, pentru a asigura normei un caracter complet, este necesar să se nominalizeze în text autoritatea competentă să numească în funcție, coordonatorul programului educațional la care se face referire, precum și funcția ocupată de acesta, ex.: director, director general, precum și principalele atribuții ale acestuia.

La **alin.(4)**, trebuie să se precizeze despre salarizarea cărui personal este vorba. Dacă se are în vedere personalul didactic, **alin.(4) și (5)** ar trebui comasate într-un singur alineat.

Totodată, având în vedere că finanțarea Centrului Național de Instruire Diferențiată se asigură de la bugetul de stat, este necesar să se prevadă în cuprinsul normei și numărul maxim de posturi cu care va funcționa această instituție.

21. **Art.29**, trebuie să precizeze actul prin care se înființează Centrele Locale de Instruire Diferențiată: decizie, ordin, etc.

Observația este valabilă și pentru **art.31** referitoare la actul de înființare a Comisie de evaluatori.

22. La **art.30** partea de debut, propunem înlocuirea expresiei “au următoarele atribuții”, prin “exercită următoarele atribuții principale:”.

La **lit.d)**, pentru acuratețea redactării, propunem înlocuirea expresiei “dar permit” prin “dar **asigură și**”.

23. Referitor la **art.33 și 34**, sugerăm reanalizarea și corelarea acestor norme cu prevederile art.28 alin.(1) avându-se în vedere următoarele:

a) Centrele Locale de Instruire Diferențiată, cu toate că sunt organizate în subordinea Centrului Național de Instruire Diferențiată, primesc fondurile de la Centrul Național de Excelență;

b) Centrele Locale de Instruire Diferențiată, cu toate că primesc fondurile de la Centrul Național de Excelență, raportează trimestrial activitatea desfășurată Centrului Național de Instruire Diferențiată;

c) Precizăm că Centrul Național de Instruire Diferențiată primește fondurile necesare de la bugetul de stat prin bugetul Ministerului Educației și Cercetării.

24. Referitor la **art.35**, propunem ca o asemenea posibilitate de colaborare să fie acordată și Centrului Național de Instruire Diferențiată, nu numai centrelor locale.

25. La **art.36**, pentru o informare corectă referitoare la intervențiile legislative suferite de legea menționată, se impune completarea în final a textului cu sintagma “republicată, cu modificările și completările ulterioare”.

26. La **art.37 alin.(1)**, pentru un plus de precizie, este necesară înlocuirea expresiei “în termen de 30 de zile”, prin “**la 30 de zile**”.

Totodată, semnalăm că abrogarea generică a unor dispoziții contrare nu este recomandată de normele de tehnică legislativă, fiind necesară menționarea expresă a actelor normative avute în vedere de către inițiator.

La **alin.(2)**, întrucât legea produce efecte juridice de la data intrării ei în vigoare, este necesară înlocuirea sintagmei “de la publicarea prezentei legi”, prin sintagma “**de la data intrării în vigoare a prezentei legi**”, precum și înlocuirea expresiei „aplicarea acestei legi” prin expresia „aplicarea legii”.

PREȘEDINTE

dr. Dragoș ILIESCU

București

Nr. 409/20.03.2006